

ДІЛО

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. ш. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Укрупніє не зберігається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 8-00 зод.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 2-50 зод., Німеччині 2-50 зод.
Швейцарії 3 ш. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 зод., Бол-
гарії 7-50 зод., Австрії 7-50 зод.
Зінна адреса 1 зод.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-28.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

У сліпій вулиці.

На маргінесі заяви посла Т. Голувка.

Львів, 21. березня 1931.

Втора ереферували ми докладно обширну статтю посла Т. Голувка на тему останніх польсько-українських розмов та взагалі польсько-українського конфлікту й можливостей його згаснення. Ця стаття появилася — як це ми вже означили — на передовому місці офіційної „Газети Польської“, чим надано їй характер офіційної заяви. Крім того пос. Голувко особисто був одним з тих, які ті розмови вели. Все те накладе на нас обов'язок віднести до статті п. Голувка поважно, розглядаючи всі уваги автора справді „сіне іра ет студіо“.

Виходячи з того заложення підкреслимо теж спершу ті місця його статті, які вважаємо суто річезими. Це торкається передовсім ствердження, що поладнання польсько-українського конфлікту у тіа небувало гострій стадії, в якій він нині знаходиться, є нерозривно зв'язане зі зміною настроїв серед широких верств громадянства. Ствердження цього факту є „новим“ у польських проурядових сферах. Вони до цього часу цілком легковажили психологічний момент проблеми, підходячи до неї аж надто різко по військовому, наче забуваючи, що й у стратегії нитання настроїв серед оперуючих військ та серед терену, на якому ведуться військові операції, грає багато важливу роль, ніж механічне пересування сил у наслідку механічного виконування — наказів. І тому ствердження ваги психологічного чинника у цій трагічній справі, є у тіа сфері безумовно лідшим позитивним.

Другим поважним моментом у виводах посла Голувка, це остаточне ствердження, що „український елемент має право вважати себе співгосподарем того краю, і що йому належить повнота рішучих з польським населенням прав та пошанування його національних і культурних інтересів“. Розуміємо, що від представника польської офіційної — в даному випадку — думки, годі вимагати, щоб він ставив на становищі української більшості та польської меншості у Східній Галичині (та взагалі 5-ти східних воєводствах), і коли він бодай тепер признає слушним принцип повної рівноправності прав обох національностей, про що виразно сказано у конституційних і міжнародних зобов'язаннях Польщі, на платформі „співгосподарств“ — то це по-ступ, який теж слід прийняти до відома.

Але тут теж і починається ціла низка — нерозуміння. Бо дозволимо собі трактувати, як я-кось прикрі нерозуміння, ті далші висновки автора, які не тільки не стоять у злогичному зв'язку з введеними двома основними тезами його статті, але й яскраво їм суперечать.

Отже, коли автор признає необхідність зміни масових настроїв, то не розуміємо, чому він приваує таке значіння до заяви зловильності, зго-лошеної з трибуни представником парламентарного кліфу? Адже сам автор каже зовсім слушно: „Що з того, що найдеється кілька прихильних польському урядові українських політиків, коли їх не підтримає власне громадянство?“. Ми змо-клифікуємо трохи це речення і спитаємо: Що з то-го, коли політичний розум, який не знає сен-тиментів і не кермується „прихильністю“ чи не-вистіт — подиктує українській репрезентації ба-жання для уряду декларацію, коли українські ма-си не зможуть підтримати цей крок своєї репре-зентації, не будучи до нього психологічно підго-тованими та потаючи в настроях, викликаючи дванадцятилітнім досвідом, дванадцятилітньою по-дмоною лідністю?

І коли виходити щиро з потреби зміни на-строїв, то чейше передовсім треба оминати нових таких актів, які ці настрої ще гірше розбурха-либ. Чи п. Голувко дійсно вірить, що декларація „активної зловильності“ українських парла-ментарів, така декларація, яка казала би про „ак-тивну співпрацю над розбудовою величезної сили польської держави“ допомогла би в нинішніх у-мовах викликати би прихильний відгук серед мас українського населення, яке вічно ще заснує

парламентарну репрезентацію? Ні, такі треба діла, тобто „спачаху реформ“, а потім уже надіятися на „успокоєніє“, і то на таке, як це ми розуміємо — знаслідок справжніх реформ, а не „паци-фікацій“...

У міркуваннях посла Голувка є одна стра-шна прогалина: Він слушно каже, що „ліквіда-ція минулого“ має причинитися до зміни на-строїв обох сторін: українського і польського громадянства. Але зараз-же він підтятий під понят-тя минулого цілком ріжні речі: „польське гро-мадянство повинно забути про саботажну акцію, а українське про пацифікацію“. Ріжниця між цими моментами минулого дуже основна: укра-їнське зорганізоване громадянство ніколи не го-дилося зі саботажами, підчас самих саботажів і кількакратно потім найбільш авторитетно відме-жувалося від них, осудило і осуджує; зате польське громадянство, в імені якого промовляє пос. Голувко, себто т. зв. табор маршала Пілсуд-ського, уряд і він сам („маємо чисту совість, бо пацифікація була koniecznością“) не тільки до пацифікації призналися, але й надалі стоять на становищі її доцільності! Як можна жадати на такий платформі забути минулого, тим більше, коли одночасно ось напир. у Львові, столиці Схід-ної Галичини, місцевий орган проурядового та-бору, пишучи про статтю п. Голувка — націо-нальний визвольний армія з 1918 року називає далі „робелією“, а український нарід ділить на три групи: „українську партію“, „русинів“ і „москвофілів“ — як якісь рівнорядні сили! („Слово Польське“ з дв. 22. ц. м.).

Два виступи станіславівського владика в національно-громадських справах.

(Довіщення)

Політичне „сredo“ Преосв. Григ. Хомишина у Пастирському Лісті.

На початку третьої частини Пастирського Ліста читаємо:

„Чи поляки ерефлектуються і приміняють до українського народу методу об'єктивної справе-дливості і живильності, чи далше будуть при-мівувати дотеперішній систем, — вони самі беруть на себе відповідальність. До нас належить подба-ти самим за себе. Ми мусимо головню і то перед-усім ужити всіх зусиль, щоб наш нарід був ду-ховно здоровий і сконсолідований, щоб при-цього була позитивна так, щоб навіть при най-більшій гнеті і поневоленню міг він зберегти свою творчу силу. Знава правда, що нарід ніколи не паде від постороннього противника, але сам через себе. Нарід може бути придавлений століттями чужою державою, може бути гноблений і пере-слідуваний, але коли він духовно здоровий і збе-реже внутрішню творчу силу, то перетриває всілякі лихоліття і при даній сприячій нагоді може знов віджити й розвинути, подібно як земля в ній придавлена снігом і льодом знов відживає і родить, коли на весні леді сплинуть і сніги стопляться. А нарід несконсолідований і затро-нений духовним розкладом сам через себе паде і стає погном для других народів або навіть коли й осягне свою самостійність — розпадеться. Три

чинники становлять про могутність і грають ве-лику роль в житті і розвоіа народу, а іменю: сила мілітарна, фінансова і духовна. З тих трох чинників найважніший духовна сила і без неї тамті ділі не можуть виконувати свого завдання. Ми не маємо ні мілітарної ні фінансової сили, але зате духовну силу ми можемо і повинні осягнути. І то-му хотілиби наша дотеперішня доля була для нас незпати яка нещасна, ми ніколи не повинні опускати рук і віддаватися зневірі“.

З уваги на те всі українці мусять вжитися на працю над духовними цінностями народу, руково-дичись при тім засадами надприродної віри в е-тики. Український нарід потребує розумних і до-свідчених мужів передовсім для ведення корисної у наслідках політики. Станіславівський владика переконаний, що „найболючішою нашою раною“ є факт, що „ми ніколи не мали мудрих і розваж-них політиків“. Натомість „були в нас і дотепер в такі, що очавдушно кричать: всею, або нічо! Неустання негация і нерозумна та уперта опози-ція, яка не маючи за собою ніякого опорта, за-гнала нарід у сліпу вулицю чи радше в про-пасть“. З черги владика осуджує таких, що вели сервілістичну політику або політику „за миску сочевиці, за посади і особисті користі“. Та були в нас і такі політики, що хоч мали „чисті руки і добру волю“, то підпадаючи сентиментам доу-

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 18 marca 1931 r. Sąd okręgowy Wydział VI karny we Lwowie w sprawie kon- fiskaty Nr. 55. czasopisma „Dilo“ z daty Lwów dnia 12. marca 1931 r. do ygn. VI. l. Pr. 125/31 na posiedzeniu niejawnem w dniu 18 marca 1931 r. po wysłuchaniu zda- nia Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie postanawia: uznać za usprawiedliwioną dokonaną dnia 11 marca 1931 r. przez Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie konfiskatę czas. „Dilo“ Nr. 55. z daty Lwów dnia 12. marca 1931 r. zawierającą: 1) w artykule pt. „Suum cuius“ w ustępie a) od słów „Zachalny obraz“ do „pro- wnyly“, b) od słów „odnacie“ do „lojalniet“, c) od słów „odnak“ do „narodu“, 2) w artykule pt. „Luterja“ w ustępie od słów „zrobysia“ do końca artykułu znaną ad ustęp 1) abc) zbrodni z § 69 uk., ad ust. 2) występuk z § 308 i 309 uk., zarządzić zniszczenie całego nakładu i wydać w mysl § 493 pk. zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowanego. Zarazem wydaje się odpowie- dzialnemu redaktorowi tego czasopisma nakaz, by orzecz-

nie niniejsze umieścić bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu pociąga za sobą następstwa przewidziane w § 21. ust. druk z 17/12 1862 Dupp. Nr. 6 ex 1863 tj. zasądzenie za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. Uszasadnienie: Ogło- szenie drukiem wymienionych wyżej ustępów ma na celu pod 1) abc) propagować wzgardę i nienawiść do administracji i anstawa, pod 2) wyszydzeniai odnosnie do sprawy ujawnionych niedostatkow przy cignieniu losow- ych państwowych papierow kredytowych wywołac wzgar- dę do nadzorczych organow państwowych jakoteż prze- krecaniami faktow w tym przedmiocie zaniespokoic sfery publicznosci co odpowiada znamionom zbrodni z § 63a) uk. i występk z § 300 i 308 uk. Według §§ 487, 489, 493 pk. oraz §§ 36 i 37 ust. pras. jest zatem po- wyższe postanowienie uszasadnione. Na oryginalne właściwe podpisy. Za zgodność: Lipanowicz tarysz sekretarz

скались прикрих промахів. Наслідком того, що нам не доставало „мудрої, чесної і розважної політики“, не раз „одним махом“ пропадав весь наш національний дорібок. А правдива політика не ідентична ні з „широкою губою“, ні з „сильною гортанкою“, ні накінець зі „скорими ногами“ до агітації.

Правдива політика — читаємо дослівно — це велика мудрість, всестороння і розумна орієнтація, панування розуму й розваги. Правдива політика це не особистий інтерес, але справа загального добра. Тому слушна засада, о якій я чув, висказана словами, що дураки бавляться в політиканство, а мудрі люди творять і провадять політику. Може хтось оспорювати мій осуд нашої політики, може хтось оправдувати не удачі нашої політики, як прим. з вини самої української суспільності, але одно мусить мені признати, що у нас ніколи не було політиків і політики, які б не відповідали вповні католицькій ідеології. Густо часто наші політики провадили народні справи з кривою і навіть зі знехтованням віри і катол. Церкві. У нас під тим оглядом не було й нема рефлексії та примінення. Нехай буде хтось і якийсь, щоб тільки „помагав“ без огляду і без розбору, чи будуть добрі чи лихі послідовності для віри й етики. „Богом чи чортом забута Україна“, сказав за української влади секретар війни в часі одного засідання Національної Ради в Станиславові. І ці слова влучно характеризують нашу політику в її відношенні до віри і релігії. Те значить, що для багатьох наших політиків були рівнодушні засоби — етичні й неетичні, коли їм тільки здавалося, що вони ведуть до цілі. Тимчасом не все одно, чи Бог чи чорт помагав Україні“.

Тому то нам треба політиків, що придержувались би у своїй діяльності засад катол. віри й етики.

„Відтак розсудна і реальна політика вимагає, щоб зазначувати також повну лояльність до держави, в котрій тепер анахорисомось. Уявляю собі, як українці читаючи це роблять великі очі і зі здивуванням питають: Як це можливе, щоб серед тих невинесимих відносин, серед яких український нарід знаходиться в польській державі, для неї заявляти і ще зазначувати лояльність і то повну? Так! Не тільки можливе, але це кінцеве і для нас хосенне. Підчеркую ще раз коротко це, що перше сказано: не Рада амбасадорів, але Провидіння Боже поставило нас, як частину українського народу, під власть польської держави і сему зарядженню мусимо підчинитися. Чому так Провидіння Боже зарядило чи допустило, ми не сміємо Бога питати і потягати до відповідальності. Можемо догадуватися причини як: для опам'ятання нашого і дивлення, чи для нашого укарання, але домагатися оправдання від Бога, це було б велике зухвальство. Для нас найвстаріше, що всяке зарядження чи допуст Божий наймудріший, найсвятіший і для нас найхосенніший“.

„Крім сего практичний розум каже нам, що стоячи на ґрунті повної лояльності, маємо тим

самим право домагатися від держави всіх нам належних і кінцевих прав до правдивого нашого культурного розвитку, а державу спонукувати до сповнення обов'язків зглядом нас. Хотіли б ми державу гнобили і переслідували, то такі маємо заповіді і всілякі зазначувати нашу лояльність, однак не по рабськи і по бараньому, але підносячи заразом голосний спротив: за що мене беш? Бо якраз тоді наш голос протесту буде обґрунтований, а державі відбереться всяку основу до оправдання. Розвага каже, щоб не дати спротивувати. Вийти з рівноваги це знак слабосильності духа, а чинникам державним дається приток до тим більшого і сильнішого наступу на нас. Сильніший не раз тільки чекає на те, щоб слабший противник вийшов з рівноваги і промахнувся, бо тоді має нагоду і приток тим сильніше на него напасти і його вдарили. Рішучо доходити свого права, відважно боронитися, це наш обов'язок, але в легальний спосіб, заховуючи повну лояльність, розвагу і рівновагу духа. Лояльність для держави зовсім не перешкоджає навіть поборювати правительственні чинники, коли б вони надуживали свого становища домагали справедливості, або ворожо виступали проти Церкви, віри і релігії. Я посунаю ще далі, і то на здивування може самих поляків, а на ще більше обурення українців, а іменно, що наша лояльність має до того стреміти, щоб польська держава була сильна і забезпечена, але заразом справедлива, а це останнє „conditio sine qua non“. А чому? Бо сего домагається інтерес і добро самого українського народу. Коли держава сильна і в добробуті та притім справедлива, тоді кожний нарід почуватиметься в ній добре, має всі дані до свого життєвого розвитку і приспособитися до своєї власної держави, коли політичні бастивни на с'єпаються“. (Підкреслення наші. — Ред.).

З черги Пресв. Григорій висловлює погляд, що якби поляки навіть, приймим, від нас забралися, то тоді ми своїми силами держави не створили б, а на їх місце прийшли б більшовики, які знищили б весь наш національний дорібок, частинно вистріляли б духовенство й інтелігенцію, а частинно вивезли б на Сибір та Соловецькі острови. Вони завели б державну панщину, відібравши селянам землю та позбавивши їх плідів їхньої праці. Сталося б це тому, що ми не маємо ні державних мужів, ні відповідного державного апарату. Наслідком нашої невідготованості втратили ми власну державу, яку почали були будувати. Поляки, хоч і мали відповідних державних мужів і людей до творчої державної праці, то всеж, здобувши ту державу, мають до діла з такими труднощами, які нею потрясають. До будови держави не вистарчає тільки „руки, які брали, ані кишені, які ховали“, бо до цього треба „розважних мужів, чистих рук і благородних душ“.

Тут автор покликуються на свідство апостольського візитатора пок. Дженоккі про те, що українці не дозріли до державності. Дженоккі, що був для нас дуже прихильний, сказав: „Ucraini nondum sunt maturi ad regendum“.

Нам не можна бути наївними, а треба твердо дивитися дійсності в очі.

„Але запитують українці: маємо позбутися ідеї нашої самостійної держави і вічно маємо полякам служити? За ніщо в світі. Нарід, котрий арікається ідеї і надії своєї суверенної держави, сам себе заперечує, він не варт на світі існувати. Ми не сміємо аречися ідеї власної держави, але не сміємо також її будувати тільки в фантазії, без відповідного приготування і без відповідних сил, бо це була б тільки смішна наївність. Мудра і реальна політика не руководиться фантазією будучності, але робить те, що тепер наказує кінечність, що можна тепер в даних умовах зробити і на що дозволяють теперішні кінцеві обставини. Будучність перед нами закрита і до нас не належить, але наш обов'язок виконати те, що наказує теперішність. Стараймося дороблятися і сили свої консолідувати так, щоб ми були приготувані на ту хвилину, коли годинник історії виб'є годину народження нашої держави. Горе нам, коли нас заскочить несприятелів, бо ставатиметься з нами ще щось гіршого, як сталося при кінці світової війни. Коли однак будемо приготувані, а Боже Провидіння зарядить, щоб була наша власна держава, тоді будемо певні, що наша держава стане, хотіли б не тільки Польща, але навіть цілий світ противився. — Чи та наша держава буде в союзі з польською державою чи особно для себе самостійна, не наша річ тепер тив журитися. Не знаємо, що в собі криє будучність. Цілий Схід то великий сфінкс. Може в польського попелу і агарища збудеться нові народи і нові держави, зглядом котрих так Польща як і Україна мають відіграти визначну роль. Чую ще одно питання, а іменно: що станеться з ідеєю Соборної України? Справа ся для нас дуже дражлива і заразом аловіща. Наддніпрянську Україну трактуємо радше з боку сентиментального перецудлення і фантазії, ніж в її реальній і позитивній основі. Хотіла б вона числом велика, однак не має ще вироблених і сконсолідованих сил, кінцевих до будови держави. — Ми здивувалися в Соборну Україну немов у фантом і через те ніякої України не уратуємо і все у себе загризли. Ратуймо перше себе, а коли самі двинемося, то й Україні допоможемо. Зрозуміємо се добре, що наша Галичина має бути Піємонт для України“.

„По розваженню всього дотепер сказаного треба признати, що всі наші змагання і ціла наша політика мусить йти іншою дорогою, ніж дотепер. Мусимо також признати, що нам треба мужів, які провадили б політику нашого народу реальну і позитивну і які числяться з дійсними кінцевими обставинами. Як вже попередно сказано, вони мають в повній любові до свого народу стояти на позитивній ґрунті катол. ідеології та заразом аберігати повну лояльність для держави, в котрій тепер анахорисомось. Їх політика не сміє бути вузькоглядна, сервістична, масенька-хитра, продайна, але зі всесторонньою орієнтацією, поважна і розважна, для загального добра народу, достойна і наскрізь чесна. Вони мають

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 24. БЕРЕЗНЯ 1931.

СВЯТОСЛАВ ГОРДИНСЬКИЙ.

Майбутня війна.

Вона приїде. — Як її бачить один журнал. — Конфлікти і союзи. — Вислід боротьби.

Що вона приїде, про це ніхто не сумнівається. Про це вже подбають політики, яких метою за висловом австрійського ген. Кравса: завжди робити війну. Робити її тоді, коли є певність виграти. Політика миру є завжди оманом. Вона полягає на тому, щоб заскочити сплячого противника.

Війна, за висловом цього ж самого генерала, розвиває енергію й запевнює поступ: елімінує слабкі народи, т. зв. менше вартні, а щадить тільки сильні...

З нагоди недавніх нарад над військовою можливістю на женецькій церковній арені французький журнал „Vu“ присвятив один свій спеціальний випуск найближчій війні, такій, якою вона могла би бути у 1932 р. Незвичайно цікаві фотографічні тріки, інтерв'ю з актуальними представниками сучасної політики і врешті багата фантазія, що має всі дані стати якнайбуртовішим реалізмом. Все це робить це число настільки цікавим, що варта познайомити з а його змістом й українського читача. Тим більше, що й східні кордони сучасної Польщі позначені на пляхах, що їх дає „Vu“ сіткою будучих приємностей, які нам доведеться пережити.

Pro domo sua. Ми написали на щастя свій репортаж про „жінку Парижа“ цілий місяць скоріше. Пишемо: на щастя, бо по виході цього числа „Vu“ ми могли би діждатися досить неприємного закиду: плягату. А так, хоч не хоч, мусите почитати, що і ми пережили один день будучої війни.

Вертаймо до річі. Не можна не підкреслити блискучих знімків у цьому журналі, гідних справді сучасної західної техніки. При допомозі пензлів, кривих зеркал і ножиць удалось створити редакторам своєрідні фотомонтажні архитвори, не позбавлені ідкою злоби!

Ось на тлі мадонни Мурілла мати з дитиною — в масках. Ось бомбардування Парижа: розвалені будинки, газу, сєанс у „Палаті послів“ серед газового диму, який повзе по землі, а проте не перешкоджає всім послам слухати в комплекті промови Бріана. Всі розуміються в масках. Ось вежа Айфля коміть головою, ось звалища Берліна, руїни Ватикану і сталеві німецькі шоломи на вулицях Риму. Побіч цього маса справжнього, вже „реалістичного“ матеріалу: літаки, димові заслони, кораблі й всякі прилади, які лише міг видумати людський геній.

І справді: що було б, якби вибухла війна в 1932 р.? Співробітники „Vu“ відповіли на це все „оригінальним“ матеріалом, комунікатами з поля бою, голосами преси, промовами, усе датоване 1932...

Причини, що могли б викликати війну? Вони все знайдуться! Питання і провокуюче і наївне. Ми полишимо на боці питання т. зв. меншин, а візьмемо наприклад Німеччину: 5 мільонів безробітних. Німеччина дуситься сама в собі не маючи кольоній, де вона могла виладувати надмір своєї енергії. Ніяких виглядів природним порядком на краще не має, ніхто даром не дасть ні вугілля, ні металю... Отже...

Але і Німеччина є лише одною фігуркою на шахівниці Європи й світа. Це не вона нісправивд до нової світової війни. Є, за висловом ген. Людендорфа (поруч його клича: „Нам гро-вить світова війна!“), причини зовсім інтернаціонального характеру, а саме змагання трьох сил, що себе абсолютно виключають: католицький світ, масони й III-ий інтернаціонал.

Кожна із тих трьох сил хоче заволодіти світом. Цікаво, Людендорф вважає, що тимчасово дві з тих сил можуть погасити проти третьої, і то дві такі неймовірні, як Ватикан-більшовизм чи радніше: Італія, СРСР, Туреччина, Англія (евент. неутральна) проти Франції та її союзників. Втягнути в цю боротьбу Німеччину Людендорф вважає божевіллям — вона була б роздушена в кількох годинах.

Вислід цієї боротьби? Зачалася війна, катастрофальна революція і винищення Європи. Лишається есентуально дві сили: Америка — СРСР, але вони також знищать себе взаємно і тоді Європа стає в обличчі найбільшої загрози: жовта і чорна небезпека.

Як бачимо, зовсім Шпенглерівський песимізм. Причин до війни є скрізь досить і дрібних і загальних. Та нас цікавить питання: якою буде ця нова війна?

Хоч земля лишиться надалі рішачим провислід тереном, так головні бої будуть вестися у воздуху. Літаки є найкращою зброєю і то передовсім атакуючою. Літак, якого промінь ділення сягає 700 км., може взяти із собою цілу тону бомб, з яких знову-же деякі досягають 500 кіло ваги й при вибуху викидають землю на 13 м. глибоко, а бетон на 3 і пів метра. Є й інші.

Німці ще в 1918 р. винайшли спеціальні запальні бомби, та їх не використали, бачучи певну свою програму й з остраху перед надто великим реванжем. Це малі кулі, збудовані з „електрону“, майже чистої магnezії й алюмінію. Падаючи, вони розгріваються до 3000 степенів і їх ніщо не може загасити. Кільканадять літаків може ними моментально спалити ціле місто.

(Довідемося-буде)

лати початок і зробити пролом в тій нашій вузкоглядній, загуміюваній, затонієній та зарозумілій дотеперішній політиці. Вони мають виступити з ясною програмою, зачеркнути точні політичні лінії своєї політичної діяльності і послідовно її реалізувати. Вони мусять бути приготовані на всі і сильні упередження, підозріння і перепони, як се у нас звичайно буває. Однак не сміють зрадитися. Без жертви і терпіння ніяка добра і хороша ціль не досягається. Рівнож нехай зрозуміють, що на се треба часу, аки справа та скрісталізується і набере сил і значіння. Нехай їх буде мало, нехай буде кількох, але витривалих і свідомих свого завдання, бо не в численній масі, а в ідеї сила".

Кінчиться ця частина Листа розділом про пресу. Тільки католицька преса може як слід зв'язатися з завданням, яке на неї покладає така політика.

Мотиви „Пастирського Листа“.

У четвертій і останній частині Пастирського Листа євангелістський владика являє мотиви, які вплинули на його появу. Крім того являється тут і ціль Листа. На самому початку читаємо таке застереження:

„З цілою рішучістю застерігаюся проти всяких підозрін і посуджувань, немовби я се писав писемко написав, як офіцеру для поляків. В моєму житті я старався по моїм силам йти проґресивно. Популярністю в моєму житті я не тілювався, а тепер на старість долати за популярність також не думаю. Дбання за популярність і жажду популярності вважаю за найбільшу небезпеку для Епископа. Популярність може Епископа запровадити у більшу неволю, ніж в'язницю. Може його обезсилити і вчинити неспосібним до його діяльності як Епископа і до поширення Божого царства в людських душах. Я немірно вдячний Господу Богу, що мене досі опалив від погубної сіті популярності сего світа. Впрочім сам зміст сего мого писемка зовсім не надається на позискання популярності ані з боку поляків ані з боку українців, хотів я старався об'єктивно сказати правду одним і другим... Ходило мені о се, щоб поляки зрозуміли, що українці хотів в меншості можуть допомогти або зашкодити польській державі, та що інтерес українського народу се також інтерес польської держави. Історія спілка обох народів не на се, щоби взаємно себе побивати, ненавидіти і нищити, але щоб узгодити по справедливості взаємні відносини і сповняти велику місію, яка на Сході чекає обох народів“.

„Для українців написав я се писемко, щоб дати можливість виходу з сліпої вулиці, в яку загнала їх дотеперішня політика, та ціла їх діяльність. Знаю, що між українцями парікають на ті невинні і заострені відносини між поляками й українцями, а бояться явно з тим виступити. Тому мав я відвагу забрати голос в тій справі, щоб людям доброї волі в українській народі дати можливість вийти з їх дотеперішнього пасивного становища і забрати голос та явно сказати: далше так бути не може. З другого боку хотів я сим моїм писемком ступити оружжів деструктивним і невідповідальним чинникам, яких стчайдушна діяльність український народ не тільки досі не дивля, але спричинює необчислимі шкоди і навіть провадить в пропасть. Словом, я бажав сим своїм писемком кинути світла на ту паморочу, яка залягла душі поляків і українців і дати спроможність розв'язки в тій замотаній і невинній ситуації. Під тою розв'язкою однак я не розумію сю у нас ненавистну угодовість, чи хвилевий політичний компроміс, але тривале улагодження відносин, як сего вимагає об'єктивна справедливість. Українці мають бути вповні лояльними громадянами польської держави, а знов польська держава має вповні сповняти всі їх слушні і правні домагання національні і культурні. — І тому моє писемко не зміняє до створення тільки хвилевої політичної кон'юнктури, але радше дає сталі вказівки політичної діяльності на тепер і на завжди. Без огляду чи ми будемо у польській чи якій иншій, чи малиб свою самостійну державу, бо при написанні я руководився не тільки теперішніми обставинами, але головню і передовсім засадами віри, совісти й етики. Сим також не хотів я особисто і безпосередньо ангажуватися до політики. Становище моє як католицького Епископа мені на се не дозволяє. Моїм обов'язком є з прислужуючого мені права й уряду католицького Епископа стояти на сторожі і чувати, щоб і в політиці були збережені засади католическої віри й етики. Я завжди стараюся стояти осторонь від політичної акції“.

Ось і цілий „Пастирський Лист“ Преосв. Григорія Хоминина „До людей доброї волі“ на суто-політичні теми. Це політичне „кредо“ євангелістського владика покривається зі становищем „Нової Зорі“ в порушених ним справах, а крім того є воно своєрідною інтерпретацією до політичної платформи заснованої минулого року Української Католицької Народної Партії (УКНП).

в Кобрині на Поліссі, в одній з найбільше запалених закутних східних „кресів“, але покищо він туди не пішов.

Ліквідація гімназії на укінченні і то у хвилині, коли дехто з українського громадянства думав, що влада поробить кроки для її реактивування. Будинок розв'язаної гімназії заняла кривована з днем 1. листопада 1930 р. ад гок польська державна дівоча гімназія, так, що при теперішньому стані українська гімназія не мала би приміщення і тоді, колиб її реактивували. Однак на останнє не заноситься і за учнями йдуть „зелену пашу“ і їхні вчителі.

— 0 —

З голосів польської преси.

„Слово Польске“ корригує статтю Т. Голука.

Недільне „Слово Польске“, помістивши повнотою відому нашим читачам статтю пос. Т. Голука на тему „польсько-української угоди“, принесло одночасно передову статтю п. з. „По розмовах з УНДО-м“, в якій стверджує, що ті розмови перервано, бо вони не дали ніякого результату. Таким чином — пише „Сл. П.“ — „українські сепаратисти йдуть на дальшу боротьбу і звертаються до Женевы. Наслідків тої боротьби, як підніс презес Голука, не лякаємось. Доведе вона тільки до того, що широкі маси руського населення відвернуться остаточно і цілковито від „зах.-українських партійників, ідучи назустріч таборові марш. Пілсудського“.

Потішившись тим, „Сл. П.“ пише далі: „Цей момент польське громадянство в Малопольщі Східній привітає з радістю. Бо всупереч зовнішньому виглядові, з виїмкою ендецької групи, що не має більших впливів (?) на нашому терені, як це від 1926 р. виказують усі вибори, — польське громадянство не чує ані ненависти ані неохоти до братнього етнічно населення (?), з яким жие „під одним дахом“. Ані реbelie 1918 р., ані дальший етап тої реbelie, викликаний саботажистами в м. р., не створили по польській стороні тої ненависти, бо польське населення знає, що цю боротьбу викликали агенти, всупереч волі широких мас руського населення“.

Після цього „Сл. П.“ вважає за свій обов'язок „ствердити“, що „українське громадянство“ (в лапках — Ред.), як однорідна національність, у нас не існує. Існують — мовляв — „русини, що вважають себе за часті українського народу, котрий шойно в XIX. віці на літературі Котляревського і Шевченка дійшов до усвідомлення собі свого питомого „я“ і свого обличчя, існують ще нині „москвофіли“, а врешті такі русини, що не є ані „українцями“ ані „москвофілами“ і свій національний розвиток в'яжуть тісно з розвитком польської держави. Війну з польськістю підняла тільки та частина руського населення, яку зорганізував сепаратистичний „зах. український“ табор. Однак додаймо, що протипольський фронт того табору є в яскравій суперечності з дійсною державною рацією українського народу. „Наддністрянські українці“ або „галичани“, як їх попросту називають побратимці знад Дніпра в 1919 і 1920 рр. не вагалися вести яскраву протиукраїнської політики, в'яжучись з ворогами українського народу, йдучи разом з Денікіном чи то з більшовиками проти Польщі, по стороні якої боролися з гнобителями свого краю правдиві українці під проводом Петлюри, Сальського чи Омеляновича-Павленка“.

З цих причин, мовляв, політики з Українського Клубу не могли зрозуміти п. Голука, коли він, заявившись найщирішим приятелем українського народу, домагався від них політики дійсно й активно лояльної супроти Польщі в інтересі „українського народу як цілості“. Вони ж — каже „Сл. П.“ — не могли зрозуміти зі свого дотеперішнього відношення до польського народу, бо ненависть до Польщі є угольним каменем, на якому збудували свій табор.

При кінці „Сл. П.“ „стверджує“ ще раз, що польське громадянство не чує ніякої ненависти до „русинів“, що побіч „зах. українських“ сепаратистів „русське населення складається ще з інших груп, які рішуче протиставляються проти польської політики того табору“ і що, мовляв, навіть щирі українські патріоти мусять рахуватися зі змаганнями „українського народу як цілості“, що вимагають зближення народів польського й українського супроти спільного противника — Росії. А ствердивши це, заявляє, що табор марш. Пілсудського має всі підстави порозумітися „понад головами сепаратистичних політиків з руським населенням Східної Малопольщі“, аби запевнити цій гарній і багатій ділянці „великий розцвіт у рямцях могутньої Річпосполитої Польської“.

Відгомін розв'язання української гімназії в Тернополі.

II.

З чотирьох учителів поляків усі одержали посаду, а з українців тільки Юліян Мінко в Паб'яніцах коло Лодзі й Ілля Цинцірук у Бродях та учитель від руханки Дмитро Чорний, котрий вернув на свою посаду в народній школі. Перенесено в нечинний стан з днем 1. листопада 1930 р.: директора Михайла Губчака й учителів: Іларія Бриковича, Івана Боднара, Тому Водяного, Олену Гаврилкову (від рисунків), Івана Галушинського, Павла Дякова, д-ра Данила Керничного, Прокопа Лукасевича, д-ра Михайла Соневичького, Ярослава Танчанківського, Олександра Филиповича, д-ра Льва Цегельського і Василя Хирівського. Речинець нечинного стану міняє 1. травня ц. р., але вже 16. ц. м. проф. Боднар і проф. Танчанківський, а в дні 17. ц. м. проф. Брикович одержали однозвучні повідомлення з дирекції 1. польської гімназії, котра переводить ліквідацію розв'язаної гімназії, які подаємо нижче як історичні документи нашого сучасного лихоліття:

Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego w Warszawie dnia 2. marca 1931.

Nr. II. 4130/31.

Do Pana Jana Bodnara, pozostającego w stanie nieczynnym profesora b. gimnazjum państwowego z ruskim językiem nauczania w Tarnopolu.

Na podstawie art. 60 ustawy z dnia 1. lipca 1926 r. o stosunkach służbowych nauczycieli w brzmieniu rozporządzenia z dnia 3. lutego 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 47 poz. 462) oraz art. 29 ustawy z dnia 11. grudnia 1931 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszów państwowych i zawodowych wojskowych (Dz. U. R. P. Nr. 6 poz. 46 z r. 1924) zwalniam Pana ze służby państwowej z dniem 30. kwietnia 1931 r., z którym kończy się sześciomiesięczny okres przebywania Pana w stanie nieczynnym i równocześnie przenoszę Pana w stan spoczynku.

Zarazem na podstawie art. 76 p. 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr. 36 poz. 34) wyjaśniam, że decyzja ta jest ostateczna w administracyjnym toku instancyj, niezależnie od możliwych uprawnień do wniesienia skargi do Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

Podsekretarz Stanu
K. Pieracki mp.

Dyrekcja Państwowego Gimnazjum Im. Wincentego Pola w Tarnopolu Nr. 202/31.

Tarnopol, dnia 15. marca 1931 r.

P. Jan Bodnar, zwolnienie ze służby i przeniesienie w stan spoczynku.

Do Pana Jana Bodnara pozostającego w stanie nieczynnym profesora b. gimnazjum państwowego z ruskim językiem nauczania w Tarnopolu.

Dyrekcja państwowego gimnazjum I. im. Wincentego Pola w Tarnopolu przesyła Panu nadesłany tu pismem Kuratorium Okręgu Szkolnego Lwowskiego z dnia 13. marca 1931 r. Nr. II 3133/31, dekret Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego z dnia 2. marca 1931 Nr. 4130/31, zwalnijacy Pana na podstawie art. 60 ustawy z dnia 1. lipca 1926 r. o stosunkach służbowych nauczycieli w brzmieniu rozporządzenia z dnia 3. lutego 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 47 poz. 462) oraz art. 29 ustawy z dnia 11. grudnia 1923 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszów państwowych i zawodowych wojskowych (Dz. U. R. P. Nr. 6 poz. 46 z r. 1924) ze służby państwowej z dniem 30. kwietnia 1931, z którym kończy się sześciomiesięczny okres przebywania Pana w stanie nieczynnym i przenoszący Pana równocześnie w stan spoczynku.

Wymiar uposażenia emerytalnego zostanie dokonany osobnym zarządzeniem Kuratorium O.S.L., o czym zostanie Pan w odpowiednim czasie zaświadczony.

Zarazem zechce Pan przedłożyć Dyrekcji tu-tejszego zakładu niezwłocznie wszelkie dokumenty osobowe, znajdujące się w posiadaniu Pana a dotyczące przebiegu dotychczasowej służby, dowód wspólności małżeńskiej, względnie w razie separacji dowód, że cięży na Panu obowiązki alimentacyjne i instancji stwierdzające, iż żona Pana nie pobiera uposażenia lub zaopatrzenia z instytucji państwowej, wreszcie dokładny adres zamieszkania po przejściu w stan spoczynku.

Dyrektor:
D. Pytel mp.

2 załączniki.

Naprzę perenieseno na emeryturę z dnem 1. травня ц. р. трьох заслужених педагогів у силі віку, що мають всього по около 25 літ служби. Інші з численних ждуть своєї черги. Директорів Губчакові запропонувала Кураторія посаду учителя в польській державній гімназії

На маргінесі цієї статті можна би сказати небагато, зокрема про фарисейство в обладу П. автора. А вже просто комічне враження роблять заплембовані „Слово Польського“ про те, що польське громадянство „не чує ненависті до братнього етнічно населення“. Про це запевняє поважно орган, який цілими роками аж до останніх днів нічого іншого не робив, тільки цукавав польське населення проти українського народу, якому відмовляв усіх прав, орган, що жив з цього цукування і причинився у львівській частині до засліплення шовіністичною дурійкою цілого польського громадянства в нашій країні. І тепер, ставши органом місцевих безбесів, які на нашому терені переняли під свій прапор цілі леґіони вишеполяків, цукує „Сл. П.“ даліше проти всіх змагань нашого народу, як на це вказує хочби недавня несамоствита кампанія того органу проти нашої церковної ерархії.

Шкож до твердження „Сл. П.“ про поділ українського громадянства на три окремі групи, то це, що правда, побожне бажання того органу і він та його група немало напрацювалися для створення такого поділу. Однак той поділ виглядає так поважно тільки в уяві „Сл. Польського“, якого редакція хіба найліпше поінформована от хочби про те, яку силу і вплив має в нашому громадянстві група Мих. Бачинського, покланяна до життя місцевими безбеками. Та групу, як відомо, концентрується біля комісара Нар. Дому М. Бачинського і її членів можна порухувати на пальцях двох рук...

Таксамо виглядає заплембовання „Сл. П.“ про можливість порозуміння „понад головами сепаратистичних політиків“. Про таку можливість чули ми з польського боку вже не раз, хоч когось подібного не було ще ніде під сонцем. (Це вже буде чисто польський винахід і справді цікаво, як він буде виглядати у практиці...

Всі вживаємо лише мила з охоронним знаком „НАШЕ ОЧКО“.

Складниця: Галицька 1. — Ринок 22.

Помер б. канцлер Мілер.

У суботу 21. березня помер б. канцлер Німеччини Герман Мілер. Покійний народився 1876 р. у Мінхені. Послом до райхстагу Мілера вибрали 1916 р. В 1919. вибрали його до Нац. Зібрання. Після упадку Шайдемана був міністром закордонних справ у кабінеті Бавера. Він теж м. і. підписав версайський трактат від імені Німеччини. Вперше іменованний канцлером Німеччини 1920 р. після невдалого монархістичного замаху Капа. В 1928 р. після виборчої перемоги соціалістів узяв удруге в свої руки керівництво уряду. Німеччину заступав у Лізі Націй під час версесневої сесії 1930 р., як заступник хорого мін. Штрессмана. Дня 28. березня 1930. Мілер зголосив димісію кабінету, бо не міг прийти до порозуміння з власною партією (соц. дем.) в справі фінансової реформи Мольдентагера.

За засідання пруського союму президент Бартельд присягнув згадку пок. Мілерові. Посли встали з місць. Не встав лише одинокий комуністичний пос. Штайнфурт. Прийшло до суперечки послів, у якій оплювали Штайнфурта.

Тіло перевезли у крематорію. Прапори на держ. будинках опущені до половини мастига. У похороні візьме участь голова Н. Інтернаціоналу Вандервельд.

Посмертна виставка картин П. Холодного.

В неділю, 22. березня ц. р. відкрили в 12. год. в полудне посмертну виставку малюнків творів Петра Холодного. Виставка влаштована в Національному Музею заходами окремого Комітету прихильників і поклонників таланту великого Покійника. Вона триватиме до кінця квітня.

Від Організаційного Комітету відкрили виставку його голова о. д-р Я. Сліпий, ректор греко-лат. Дух. Академії. У своїй промові кинув лід світла на життя і творчість П. Холодного. Потім виголосив реферат про творчість Покійника директор Нац. Музею д-р Іл. Свенцицький.

На виставці зібрано понад 350 експонатів. Виставка варта того, щоб її відвідали якнайширше кола нашого громадянства. В найближчих числах „Діла“ подамо фактову оцінку виставки творів.

ПОМЕР ПРОФ. ЗУБАТИ.

У Празі помер визначний вчений Йос. Зубати, професор порівняючої фізіології, голова Академії Наук і Мистецтв, член різних наукових неських і закордонних товариств.

ПОЗІРІ

Добра нагода для передплатників „Діла“!

Передплатники, які надішлють згори передплату за II. квартал, себто за квітень, травень і червень, найдалше до дня 10. квітня, а які не мають ще знаменитої повісті А. ДОДЕ „МАЦІЦЬКИЙ“, дістануть її як премію. — На поштову оплату треба прислати 1 зол.

Інтерв'ю еп. Хомишина.

Епископ Хомишин прийняв на аудієнції представника „Газети Поранної“. Еп. Хомишин заздалегідь застерігся перед політичними настроями та фактами. Польсько-українська дійсність у Сх. Галичині вимагає скорого роз'яснення та радикальних змін. Щоби виконати те, треба вишукати людей доброї волі з польського й українського боку та почати конкретну акцію задля усунення обоїх непорозумінь. Хай це буде покищо малий гурт людей, що глядять таерезо в будучину, що позит. думують і хай відразу накреслять ділянку тієї важкої справи. Годі тратити час. Витворився стан дуже шкідливий для обох національностей. Не треба зволікати, а відразу збудувати напрямні співжиття та співпраці в політичній, господарській і культурній напрямку. Відповідні люди до того є. Це мусять бути люди вирозумілі, спокійні та дуже досвідчені. Праця трудна, та не варто створювати ускладнень.

Замкнення сесії сойму та сенату.

На суботньому засіданні сойм розглядав бюджет із поправками, поробленими сенатом.

У дискусії мін. Матшевський у промові м. ін. сказав, що бюджет не є дефіцитовий. Про дефіцит можна говорити, колиб він, як його опоненти не мали охоти передбачувати. А уряд має віднайти передбачувати й найгірше. Уряд усе найде засоби, щоби збільшити доходи, а зменшити видатки.

Пос. Луцький вважав, що бюджет не відповідає платинній силі населення, а спеціально обтяжує українське населення, чого докладає, що Сх. Галичина дає державі більше доходів, ніж інші ділянки у ділянці безпосередніх податків. Жаліється на перегинання податками українських кооператив, які є переслідувані. Тому, що політика уряду, яка довела до паціфікації, а пізніше до розв'язування українських кооператив і товариств, не змінилася, тому, що бюджет є понад сили населення, перестерігає перед дальшим веденням такої політики та заявляється проти бюджету.

Всі поправки сенату сойм прийняв.

Опісля прем'єр Славек відчитав декрет президента держави про замкнення бюджетової сесії сойму.

У сенаті йшла ще дебата над алькоголем законом. У голосуванні сенат прийняв закон у соймовій стилізації.

Опісля прем. Славек відчитав розпорядок президента про замкнення бюджетової сесії сенату.

У справі надужити у Сх. Галичині.

У п'ятницю на засіданні сойму Український Клуб висів дві інтерпеляції в справі надужити влади у Сх. Галичині. Маршал сойму відмовився прийняти ті інтерпеляції тому, що там ужито термінологію „Сх. Галичина“. Після наради з маршалом сойму голова Українського Клубу змінив в інтерпеляції що назву на „південно-східні воевідства“.

Надав. сесія сойму в справі конституції.

У парл. колах здогадуються, що надзвичайна сесія сойму та сенату, яку скличуть у справі реформи конституції, збереться в травні. Передтим появиться інтерв'ю марш. Пласудського про зміну держ. устрою.

Дітей не билі?

У п'ятницю на нічній засіданні сойму пос. Баліцька (Кл. Нар.) мотивувала нагальність внесення опоз. клубів у справі шкільних дітей у Залісі на Поморі, яких бил учитель Фрончковський за те, що не купували карток на іменини Пласудського.

Мін. освіти Червінський сказав, що вислав комісію до Заліси. Вона переслала ряд селян, які мають дітей у школі, та всі сказали, що не знають нічого про побиття. Тому міністр звертається до внескодавців, аби вплинули, щоби преса відхликала те, що писали про побиття. Коли того не зроблять, то мусить заходити підозріння, що тут не йшло про добро шкільництва, а про цілі багато менше ширі і значно менше вдовимі.

Внесення як звичайне відіслали до освітньої комісії.

ПОЗІРІ

УЧЕНИК ПОМЕР У КАРЦЕРІ УЧИТЕЛЬКА ПОВІСІЛАСЯ.

У Корцевицях (Люблинщина) учителька Кашинська замкнула 8-літ. ученика Малинського в комірці та забула про це. На другий день прийшла мати хлопця та найшла його. Юрба селян прийшла до школи, щоби попитися на вчительку, та застала там уже померлу вчительку, що повісилася. Селяни хотіли адемолювати школу. Поліція розігнала селян.

ДВОБІЙ ПОСЛІВ.

У Варшаві відбувся двобій на шаблі між пос. Кавецьким (НД) і Косидарським (ББ). Оба послі вийшли ціло. Тому два тижні пос. Кавецький мав двобій із пос. Полькевичем на пістолі. Оба двобої були в зв'язку з тим, що пос. Кавецький під час дискусії над бюджетом мінства військ. справ перебив промову пос. ген. Галіці (ББ) окликом: „Ми не хотіли слухати німців“.

МІНІСТР ЗЕМЕЛЬНИХ РЕФОРМ ПРО ОСУШЕННЯ ПОЛІССЯ.

Міністр земельних реформ проф. Козловський на конференції з ген. директором Жид. Тел. Агенції Ляндавом, дир. льондонської централі Ж. А. Т. Смолярем і дир. варшавського бюро Ж. А. Т. Мозесом говорив про скоюнізування польських болот. Проект осушення болот на Поліссі має на меті заосмотрити в землі малоземельних селян. Самособою, уряд не вестиме екстермінаційної політики проти контроїнебудь національності, однак не думає надзвичайно опікуватися жилами, бо це моглоб викликати невдоволення вбогого польського населення. Щоби болота перемінити в урожайні поля, це потребае болот 20 літ. Тепер роблять меліораційні досіди на 5.000 гект. Для здійснення плану треба 400 міль. зол. Після закінчення меліорації ті землі розпродадуть. Передовсім продаватимуть ріллі досвідчим рілльникам. Братимуть під увагу теж зголошення людей, що не мають відповідного рілльного досвіду.

ПЕРЕЇХАНИЙ ТРАМВАЕМ.

У Львові на вул. Жовківській переїхав трамвай 72-літн. Йосея Рапапорта. Він помер у шпиталі.

СПОРТ

ПОГОНЬ—УКРАЇНА 9:1 (5:1).

Товариські змагання, розіграні на бодогістому, виповненому баврами гринці, закінчилися заслуженою високоцифрованою перемогою ПОГОНЬ, що переважала Україну в усіх частях. Україна яка ще в першій половині загрожувала кількох разів поважно воротам противника і стрілила в тому часі одинокого голя (Воробець — з парного), ослабла в другій половині цілковито, так, що гра велася без перерви на II половині. До двоцифрового вислуду не допустив воротар (у II часті) Бутель, що зловив, стоячи по коліна в болоті, кілька сильних стрілів. Натомість Кавецький, що грав на воротах у I половині, пропустив два голи можливі до здолання, а до того козний здоланий м'яч виколовав ледки на кілька метрів, і то постійно під ноги противникові! Взагалі треба сказати, що українська дружина мала по перших двох адобутих воротах противника не потрібні свихалася і страждала голою, що, розуміється, мусіло вплинути на вислід змагань. До того ПОГОНЬ відбула на томуж гринці вже кілька тренінгів, підчас коли українська дружина виступила до цих, на всякий спосіб не легких, змагань без лінійної підготовки. Зі змагання України не вививався спеціально ніхто, в ПОГОНІ грали всі на Козока, що сам один стрілив 4 голи. Публики було до 2.000 душ. Суддя п. Куривавь.

ЧОРНІ—ЛІХІЯ 7:2 (4:1).

Змагання ці, поминувши добре гринці Чорних, робили подібне враження, як змагання ПОГОНІ з Україною. Чорні дусили безперервно ЛІХІЮ, яка увесь час тільки боронилася і ністам може уважати, що дістала тільки 7 голів. Для ЛІХІЇ, яка грав тепер в Лілі, це не дуже приємні гороскопи. Публики до 600. Суддя п. Водер.

ГАСМОНЕ—ЮТШЕНКА 5:1 (2:0).

РЕКОРД—ЧОРНІ 1 Б. 4:2 (2:2).

ЛІГОВІ ЗМАГАННЯ.

Краків. Гарбарня—Варшавянка 4:1 (2:0).

Варшава. Польовія—Краковія 2:2 (2:1).

3 листів до Редакції.

До Хвальної Редакції щоденника „Діло“ у Львові.

Прохаємо Вас опублікувати в найближчому числі Вашого щоденника слідуєчий комунікат: Мировий Суд Українського Лікарського Товариства у Львові в справі д-ра О. Приймів і д-ра Курівця на останньому засіданні дня 19. березня 1931. в присутності д-ра Івана Бережницького і д-ра Степана Дмоховського як заступників д-ра Остапа Приймів і д-ра Максима Музика і д-ра Володимира Щуровського як наступників д-ра Івана Курівця під проводом д-ра Маріяна Панчишина, по розгляненні справи, вирішивши одностайно як слідує:

1) Помістити в часописі „Діло“ оголошення такого змісту: Справу спору д-ра Остапа Приймів і д-ром Іваном Курівцем Мировий Суд Українського Лікарського Товариства вирішив по думці приписів лікарської деонтології. Тим самим справа остаточно полагоджена.

2) Суд уважає оголошення Апарату „Діла“ в пресі за невідповідне.

Львів 19. III. 1931.

д-р Маріян Панчишин, д-р Іван Бережницький, д-р Степан Дмоховський, д-р Максим Музика, д-р Володимир Щуровський.

НОВИНКИ

— Недуга Впр. митрополита Шептицького. Довідаємося, що Впр. митрополит Шептицький несподівано занедужав. Лікує його д-р М. Панчишин. Самозрозуміло, що всі аудієнції відкладають аж до видужання, чи до відкликання.

— Конференція в справі мови на Закарпатті. Дня 17. III. в Празі почалась конференція, скликана міністерством освіти ЧСР. для вирішення „языкового питання“ на Закарпатській Україні. В склад конференції ввійшли представники „Просвіти“ о. Волошин і д-р Панькевич, москвофіли: д-р Фенчик і д-р Камінський, та представники міністерства: д-р Полівка і д-р Вайнгарт.

— Самогубство студента політехніки. У Львові в Єзуїтському городі застрівився 20-літній студент політехніки Стан. Шпігель. У листі до батька (батько залізник інженер) молодий самовбивця каже, що не має сил боротися з життям.

— Згоріло 12 господарств. У Чертежі (Станіславщина) повстав огонь у комині Іллі Кіамішівця. Зайнялися сусідні будинки й згоріло їх 12.

— Вбивство задля маєтку. У Жукотині (пов. Коломия) Мих. Стадничук вдушив свою багату свочку 51-літню Параску Стадничук. Він хотів так здобути її маєток.

— Самогубство в трибах машини. В Сливках (пов. Калуш) кинувся між триби тартаку Як. Розенфельд 23-літній. Семань Кос. Трибове колесо відтягло йому голову.

— Зникла у ріці. В Тумирі (пов. Станіславів) заплив в потік труп умово хорого Вас. Радика. Він нездужав на епілепсію і як переходив кавказку, впав у воду й утонув.

— Вийшла в футрі, вернула без футра. У Варшаві при вул. Гранічний одна елегантна молода дама вийшла в дорогім футрі з дому і зараз же вулиці приступили до неї екзекютори та поліція і стягнули з неї футро за незаплатені податки. Дама підняла крик, публіка обступила й й почала авантюру, але поліція розігнала публіку і дама, що в дорогім футрі бігла до кав'ярні на рандку, вернула плачучи до дому без футра.

— На польсько-радянським кордоні. В прикордонній селі коло Олькович воєк радянської прикорд. сторожі, татарин, маючи з командантом своєї станиці якийсь конфлікт за його дочку, замикався в його кімнаті і цілу годину відстрілювався крісом, при чому вбив 3 особи, між ними жінку команданта станиці прикорд. сторожі. Після того підпалив дім і згинув сам у полум'ях.

— Скрипка з сіринки. Люблянський радіо-технік Копицький виробив новий тип скрипки, яка аложена з самих сіринків, склеєних звичайним столярським каруком. На виконання цієї скрипки Копицький живив 4500 сіринків і працював над нею 3 місяці. Знавці говорять, що голос цієї скрипки перевищує голоси і найкращих дотеперішніх скрипок.

— Важне для в'язнів. Їстонський сейм ухвалив закон, яким дозволяється в'язням, які довше перебувають у в'язниці, не лише бачитись зі своїми жінками, але і раз на тиждень перебувати з жінкою одну годину сам на сам у в'язничній келі. Так само, коли жінка перебуває у в'язниці, то чоловік має право не лиш відвідати її в присутності в'язничного сторожа, але і перебувати з нею годину в келі на самоті. Цей новий закон викликав оживлену дискусію в пресі, бо вирішує ось яке питання: чи цей закон відноситься лише до шлюбних жінок і чоловіків, чи ні. Бож багато в'язнів має на волі свої нешлюбні „приятельки“, які дуже радо хотіли скористати з того закону й відвідувати дорогого в'язня та прожити з ним годину на самоті.

— Повоєнний тип. В Регенсбургу закінчився процес проти купця Ерика Тейнера з Ляйпцига і його жінки, які на спілку отруїли матір Тейнера, убили невідомого молодого чоловіка і намагались вбити Альфріда Ортнера, який діяв удар по голові, астиг втекти і віддати цю пару вбивників поліції. Процес Тейнера був великою сенсацією в Німеччині. Тейнер, типово повоєнний злочинець, який за всяку ціну хотів розбагатіти і убивави людей, навіть свою матір, говорив жінці: „На війні згинило нізачо мільони людей, то наші вбивства є дурницею. Нині працюють тільки дурні, а розумні збогачуються без праці“. Його жінка була безвольною істотою, яка корилась своєму чоловікові і була зняряддям у його руках. На розправі Тейнер сам казав, що кара смерті для нього найвигідніша, бо сидіти довго у в'язниці, це гірше, як смерть. Його жінка на розправі весь час плакала. Тейнера засудили на кару смерті, а його жінку на 4 роки в'язниці.

— Конрад Вайдт у Відні. Світової слави фільмовий артист Вайдт приїхав до Відня, де на стації привітали його директор одного з театрів і маса народу. В розмові з журналістами він говорив і про свою минувшину: „Маючи 19 літ, скінчив гімназію і мав студіювати медицину. Але хоч до медицини наганяв мене батько, то я поза плечима батька позичив у матері 5 марок і пішов шукати щастя в театрі Райнгартта. Довгий час я був статистом, тримав годинами спис в руках на виставі „Гамлета“ і за цю роботу діставав місячно 40 марок. В драмі „Купець з Венеції“ я вже говорив на сцені одно речення: „Мій пане, на вас чекає Антоній!“ Потім я два роки воював, а коли верну на сцену, один газетний рецензент писав про мене, що Конрад Вайдт такий артист, як з піску батіг і що Бог зна чого мене пускають на сцену, бо ліпше слухати дрантивий грамофон, ніж мою мову у драмі. В 1917 р. я вступив до фільмового виробництва, а далі, ви самі про мене знаєте“.

— Атлантида. Визначний вчений Рафаїл Реквен з Венесуелі приготував видання свого твору, в яким доказує, що Атлантида таки справді існувала, та що наслідком географічних змін запалась під море. Реквен зібрав цілу масу предметів, добутих у Венесуелі, які доказують, що Атлантиду заселявали племена схожі на єгиптян та що частина того населення підчас катастрофи Атлантиди втікла до Венесуелі, де дайдено предмети з тієї доби.

— Українське Лікарське Т-во прохає українські установи, товариства й організації по містах і містечках Галичини і Волині, де був би бажаний осідок лікарів-українців, подати ласкаві дані про відносини (кількість мешканців, лікарів, еwent. можливість посади в Касах Хорих, школах то-що, помешкання і т. ін.) в місті і околиці на адресу Українського Лікарського Т-ва, Львів, вул. Гродзінських 4/III. Виділа товариства буде мати спрому на основі цих даних уділювати інформації молодим лікарям, що шукають місця осідку.

— Концерт п'яністки Галі Левинської-Крушельницької. Карти вступу на концерт п'яністки Галі Левинської-Крушельницької продає книгарня Наукового Т-ва ім. Шевченка, Ринок ч. 10. Членам Муз. Т-ва ім. М. Лисенка у Львові прислугує один білет за половину ціни. Програму концерту подамо в найближчій числі.

3 театру.

ВЕЛИКИЙ ТЕАТР: „Справа Дантона“, драма на 5 дій Стан. Пшибишевської.

Революціонери ввертають історію вверх над, історики пробують наново завести в ній лад, а письменники наслідують революціонерів. Кожна доба має свою переоцінку цінностей. Кілька останніх сучасних революцій добуло із дня історії всі ідеї французької революції, щоб їх ще раз переіснити.

Молода авторка цієї пєси актуалізує те, що простудіювала з історії франц. революції певними питаннями сучасної доби: свободи, диктатури, впливу маси на ідеологію провідників і провідників на масу. Новиною в цьому творі є постать Робесп'єра. Авторка зазирає із „доказаної“ історії в особі Робесп'єра такі риси: симпатичний зверхній вигляд, освіту інтелігентної людини, риси джентельмена з легеньким нахилом до дандизму, роботящість, бездоганне приватне життя, — а з його діяльності два моменти, коли він захитався в своїй фанатичній рішучості. Ці моменти вона вибирає собі довідно (не в справі війни і засуду короля).

Та вся ця традиційна історична характеристика змінюється від одної головної риси: Робесп'єра, саме він, а не Дантон і не інші, має пробіски геніяльності. Дантон — великий майстер у грі на пристрастях юрби, промовець, моя міниске колесо; Робесп'єр — людина, що вміє розуміти психологію талановитих одиниць і охоплювати складні ситуації одним блиском геніяльної думки.

Поминальне Богослуження з панахидою
за померлими членами Лікарського Центробанку ба. п.
Григорія Врецьону,
о. Олександра Темницького,
Костя Паньківського,
Антоніа Гладішовського
і як службовичу, ба. п.
Ольгу Рудавську
та всіх Покійних Членів Центробанку відбудеться в дні Загальних Зборів у середу дня 23. березня 1931 р. в год. 8-ї рано в Успенській (Волоській) церкві у Львові.
Надзірна Рада
Центр. Кооп. Банку „Крайний Союз Кред.“ у Львові.

беспієр, саме він, а не Дантон і не інші, має пробіски геніяльності. Дантон — великий майстер у грі на пристрастях юрби, промовець, моя міниске колесо; Робесп'єр — людина, що вміє розуміти психологію талановитих одиниць і охоплювати складні ситуації одним блиском геніяльної думки.

Пєса наскрізь модерна в концепції та формі. У концепції тому, що великі провідники мас і герої виступають перед нами не як статуї, а з усіма своїми людськими слабощами; у формі: бо замість чотирьох-пяти дій однодіяльної композиції маємо аж 19 картин.

На тему вірності чи невірності характерів Дантона й Робесп'єра можуть історики відновити спір від Гамеля, Тена, Оляра, Карайяла аж до французьких роялістів і англійських лібералів. Драматург не журиться такою дискусією; має перед собою аудиторію, що не знає навіть пересічних історичних фактів. Пєса втримується живучістю своїх постатей і живістю акції. Обі ці прикмети є в цій пєсі. Донька великого письменника здала іспит драматичної зрілості. Досить сказати, що публіка вислухала пєсу, яка могла би виповнити не один, а два вечори: від 7.30 веч. до 1.30. вночі. Французи напевно здемолювали би сцену, щоби пригадати дирекції театру, що не кожний глядач може бути Робесп'єром, який у захопленні забуває про сон та їжу.

Пєсу виставили й грали прегарно. Дантон був темпераментним народним трибуном, Робесп'єр — таємно-небезпечним і привабливим.

м. р.

3 приводу одного інциденту на 3. Зборах „Обнови“.

(Лист до Редакції)

Хвальна Редакціє!

З огляду на те, що з приводу одного інциденту на Заг. Зборах „Обнови“ дня 15. березня ц. р. люди злої волі поширили просто неможливі і цілком незгідні з правдою сплетні на Товариство, на мене та інших членів виділових і через це вельми розбурхали уми української студентської молоді, — прошу ласкаво не відмовити моїй просьбі і помістити у своїм щоденнику отсі висношення:

Заявляю, що:

1. Виділа „Обнови“ на своїм засіданні перед Заг. Зборами дня 10. II. ц. р. (див. протокольна книга, стор. 39/40) рішив одностайно не запрошувати до участі в Заг. Зборах представників ніяких неукраїнських товариств.

2. На Заг. Збори без відома Виділу допустив я п. Крушинського і за це я тільки особисто поношу всю відповідальність. Зробив я це ось чому: П. Крушинського, який найшовся у Львові з того приводу, що попереднього дня відбувався зїзд польських студ. католицьких організацій, запросив на Загальні Збори куратор Т-ва з доручення львівського університету проф. Гальбан без мого відома. Коли диктуючи товариші спинили його при дверях і зазивали мене, п. Крушинський, покличучи на проф. Гальбана, поспитав мене, чи може він як член Управи Всеславянського і Міжнародного Союзу Катоц. Студ. Організацій, до яких належить і „Обнова“, бути прийнятим на Заг. Зборах. На це я згодився, бо був переконаний, що відмова може „Обнові“ дуже пошкодити на міжнародних і міжславянських студ. Конгресах та що згадані Союзи можуть прийняти таку відмову за образу й витягнути з неї конвенції.

3. Тільки в такому характері як представника згаданих Союзів повитав я його на Зборах, не знаючи зовсім, що він є рішучо головою варшавського „Odrodzenia“.

4. П. Крушинський, як загально відомо, поминав свою ролю як члена Управи Міжнародного і Всеславянського Союзу, а почав промовляти також від варшавського „Odrodzenia“.

5. Якщо новий Виділ „Обнови“, не зважаючи на це висношення, уважатиме, що я зломив рішення попереднього Виділу, то я піддаюся, як карний член Т-ва, під його суд.

У Львові. 20. березня 1931.

Петро Саля, м. р. філософії.

Перед новим процесом за приналежність до У. В. О.

Справа підпалів у Збаражі перед судом.

Прокуратор при окружному суді в Тернополі виготовив акт обвинувачення (цей акт уже правосильний) в справі так званого саботажного підпалу в Збаражі дня 21. вересня 1930 р. і в справі організації української молоді в Збаражчині в рядах УВО, обвинувачуючи їх перед судом присяглих в Тернополі за злочин підпалу з §§ 166 і 167 а) і ц) кар. зак. (підпали організації бандою, що зробила більшу шкоду) і за злочин державної зради з § 58 і § 59 букви б) другий уступ (дальша участь) кар. зак.

Обвинувачені є: 1) Василь Процишин, літ 21, абсолювент гімназії, родом з Лубянок Нижніх, пов. Збараж і 2) Богдан Гевко, літ 16, учень V. кл. польської гімназії в Збаражі — за те, що ввечері в неділю 21. вересня 1930 підпалили господарські будинки поляка Євгена Оборського, інспектора польської державної асекурації (П. З. В. У.) в Збаражі, спричиняючи шкоду у висоті 25-000 золотих. Підпалити мав нібито Василь Процишин, а помагати йому мав Богдан Гевко, при чому підпалу довершили в банді, зорганізованій для ширення підпалів; отже допустилися злочину з §§ 166 і 167 букви а) і букви ц) кар. зак., за що закон карає карою смерті.

Крім цього є обвинувачені перші оба, а надто: 3) Ярослав Романюк, літ 22, родом з Ходачкова Великого, пов. Тернопіль, студент III. року краківського університету — замешкалий в Тернополі, 4) Луць Галешук, літ 24, родом з Лубянок Нижніх, пов. Збараж, учень IV. курсу учительської семінарії в Тернополі, 5) Ярослав Кошіл, літ 20, родом з Лубянок Нижніх, пов. Збараж, рілник там-же і 6) Марія Гевко, літ 19, родом з Добромірки, повіт Збараж, учениця VIII. кл. гімн. в Тернополі — всі шестеро за те, що шляхом збройного повстання, терору і саботажів змагали до відірвання Східної Галичини від Польщі і створення з неї незалежної держави під назвою Західна Україна, при чому участь усіх цих шестеро обвинувачених була дальшою, чим усі шестеро допустилися злочину державної зради з §§ 58 і 59 букви б) другий уступ кар. зак. Всі зазначені вище обвинувачені мали належати нібито до Української Військової Організації (УВО) і всіх зазначених злочинів мали нібито допуститися як її члени.

Головна розправа малаб відбутися перед судом присяглих в Тернополі в місяці травні ц. р., але мабуть там не відбудеться, бо прокуратор Музика поставив уже письмений внесок до Найвищого Суду в справі делегації суду присяглих у Львові. Після всякої правдоподібності так воно і станеться і тоді в часі каденції лави прис. у Львові в травні біжучого року відбудеться вели-

ка розправа проти всіх поданих вище обвинувачених, з яких останні чотири від грудня минулого року перебувають на волі і перед судом будуть відповідати з вільної стони.

В тернопільській в'язниці сидять ще від 23. вересня 1930 оба перші обвинувачені, себто Василь Процишин і Богдан Гевко, котрих на випадок делегації львівського суду негайно відсудять до Бригідок у Львові. З обвинувачених тільки одному Процишинові грозить кара смерті на шибениці на основі § 167 а) кар. зак., а іншим кількалітня тяжка тюрма. Оборону Василя Процишина обняв посол д-р Степан Баран, адвокат з Тернополя.

Окружний Суд в Тернополі вислав уже всі акти в карній справі Василя Процишина і тов. до Найвищого Суду у Варшаві, котрий на основі статті 38 кодексу карної процедури поладнає висок тернопільського прокуратора і по всякій правдоподібності виділегує для переведення головної розправи окр. суд карний у Львові.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 21. березня 1931 року: масло експортне і десерове пріма 4-50 зол., за кілько; літра молока 28—29 сот.; літра сметани 1-40 зол. копа яєць 5-50 зол.

Тенденція на масло, молоко і яйця знижкова.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:

Понеділок, 23. березня, година 7-30 веч.

„Справа Дантона“ Пшибишевської.

Театр Різноманитостей (в Нар. Домі):

Понеділок, 23. березня, година 7-15 веч.

„Варшавська шопка“; година 9-00 веч.

„Варшавська шопка“ (театр ляльок).

Малий Міський Театр:

Понеділок, 23. березня, година 7-30 веч.

„Модне подружжя“ Вернея.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Король гір“.

КАСІНО: Звукова фільма: „Загога смерті“.

КОЛЬОСЕН: „Хмародер“ (Візіам Бойд).

ЛЕВ: Звукова фільма „Кінець світа“.

МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма „Тут говорить Ярош“.

„Чоловік проти води“ (Ярош, Орлоніна, Мей Бош).

ОАЗА: Звукова фільма „Моя сонічка“.

ПАЛЯС: Звукова фільма „Синій метеор“ (Еміль Янінгс, Марлена Дітріх).

ПАН: „Дама в багряниці“.

ПАСАЖ: „Вибух у порохіні“ (Тім Мек Кей).

„Інтригант“ (Янінгс).

ПРОМІНЬ: „Знеславлена“, „Гріх розсудені“.

ФАТАМОРГАН: „Сон про кохання“.

„Краса життя“.

ХИМЕРА: „Коли молодість шумить“.

„Горю парубокство“.

СТИЛЕВЕ: „Сексуальна гігієна“.

УТІХА: „Індійська гробниця“ (2 серії).

Програма радіо.

Понеділок 23. III. 1931.

Варшава (1411,8) 16-15 Програма для дітей. Гельсінгфорс (221,4) 19-10 Кінає Лентінен. Лондон (356,3) 13-00 Кінає Музика. Берлін (429) 18-15 Музика з готелю Централь. Рим (441,2) 12-45 Музика Прага (486,2) 18-25 Німецька андінія. Відень (316,3) 15-20 Капела Галла. Харків (937,5) 15-00 Концерт. Ленінград (1000) 16-30 Концерт.

Вівторок 24. III. 1931.

Варшава (1411,8) 17-25 Концерт. Гельсінгфорс (221,4) 18-15 Снів (Гартман). Лондон (356,3) 13-00 Концерт солістів. Берлін (429) 16-30 Естонська музика. Стокгольм (325,4) 16-00 Музика. Рим (441,2) 17-00 Концерт. Відень (316,3) 12-00 Капела Байса. Будапешт (550,5) 12-05 Ратіо-квартет. Харків (937,5) 15-00 Концерт. Ленінград (1000) 15-30 Година Бетовена. Париж (1724,1) 21-00 „Отелло“ Верді.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ГРИБИ гарні вибрані (найменше 5 кг.) по 10 зол. 1 кг. пониза з чистих слянок на цукрі, бочілочка 5 кг. 13 зол., чиста овеча бриніла, бочілочка 5 кг. 13 зол., печальний мід з гір в 5 кг. бляшанка по 23 зол., волоські горіхи, мисочок 5 кг. 17 зол., — висилає франко за післяплатою **МЕНДЕЛЬШТУЙМЕР**, Косів, к. Колонія. 1680 2—10

ДИВАНИ, хідники, фіранки ручної роботи, мебелі матері та ватоні коври по фабричних цінах продає **Енглендер**, Ринок 8. 1677 2—2

ГОДИННИК ВАШ буде найкраще направлений у найбільшій годинникарській роботні Івана Зельтенрайха Львів, пл. Марійська ч. 5. — З провинції просимо репарації присилати поштою. — Старомодні жіночі годинники переробляємо на ручні. 1538

УПРЯЖ, сідла, виробляє і направляє найдешевше, робітня Барера, Пасаж Гавсмана. 1635 4—2

КАНДИДАТ адвокатури, рутинований, зі судовою практикою тепер у великій канцелярії, здібний самостійно повести канцелярію і при окр. суді, шукає місця від 1/6. 1931. Відомість статті до канцелярії адв. д-ра М. Рибача в Перемишлі. 1688 2-3

ГОСПОДИНЯ у середньому віці, незалежна та з доброї родини, працююча, ошадна прийме посаду. Місцевість обов'язна, скромні вимоги. Зголошення до „Діла“ під „Господиня“. 1693 2-2

РУТИНОВАНОГО КОНЦИПІЕНТА, спосібного самостійно вести адвокатську канцелярію пошукую від 15. квітня ц.р. Адвокат Д-р Мудрецький Дмитро, Чесанів (Cieszanów). 1694 2—5

ДЛЯ ПАНЬ і ПАНІВ добра нагода без факховости заняття і спілка з 3-000 дол. Дохід 1-500 зол. місячно без риска. — Під „Нагода“ до Адміністрації „Діла“. 1700 1—3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Звичайні

Загальні Збори

будівельної та помешканевої кооперативи з обм. відп. „ВЛАСНА ХАТА“ у Львові, відбудуться дня 5. квітня 1931 р. в год. 10. передпол. у власній домівці з отсимв порядком нарад:

1. Відчитання протоколу з попередніх Загальних Зборів. 2. Звідоження з діяльності та замкнення рахунків за 1930 р. 3. Внесок Ревізійної Комісії про звідомлення та абсолюторію для Надзірної Ради й Управи. 4. Доповнення Надз. Ради. 5. Вибір Ревізійної Комісії. 6. Зміна статуту. 7. Означення висоти найвищого кредиту для одного члена. 8. Означення висоти зобов'язання для кооперативи. 9. Внески й запити. — Біланс і інвентарій вилонжені в алокалі Кооперативи до перегляду членів в урядових годинах. 1696 Надзирна Рада.

Книгарня „Просвіти“

що містилася у Львові, Ринок 10. на поверсі, перенесена вже на партер у тім самім домі, вхід від вул. Руської ч. 1.

Книгарня приймає також і полагоджує замовлення на всі українські книжки, часописи і журнали, приймає жертви і членські вкладки до Т-ва „Просвіта“ та передплату на журнал „Життя і Знання“. 1—3

ширїть
наш часописі

Магазин жіночої і мужеської конфекції ФИЛИПА СТЕРНБАХА

у Львові, пл. Смольки, ч. 4. Тел. 38—72. поручає на теперішній сезон: краєві та чужинні матеріали по безконкурентційних цінах на догідних умовах сплати. 3—15

Звичайні Загальні Збори

Товариства взаїмних обезпечень на життя і ренти „КАРПАТІЯ“ у Львові

відбудуться в четвер, дня 30. квітня 1931 р. в год. 5-йй пополудні в салі засідань Дирекції Товариства „Дністер“ у Львові при вул. Руській ч. 20. з таким порядком нарад:

1. Відчитання і затвердження протоколу з останніх Загальних Зборів з дня 19. червня 1930.
2) Звіт з діяльності і предбження рахункових замкнень за рік 1930.
3) Звіт ревізійної комісії з внеском про заявлення Надзірній Раді і Дирекції абсолюторії за рік 1930.
4) Внески Надзірної Ради:
а) в справі розділу надлишки за рік 1930;
б) в справі зміни §§ 1—33 статуту про поширення діяльності і способу дотривання фондів Товариства та узгіднення постанов статуту з розпорядком Ради Міністрів з 20. IX. 1930. ДЗРП 66 поз. 523, розп. Президента Р. П. з 26. I. 1928. ДЗРП 9 поз. 64 і розп. Міністра Скарбу з 12. X. 1929. ДЗРП 87 поз. 660.
5) Затвердження кооптації одного члена Надзірної Ради.
6) Вибір 3-ох членів і 3-ох заступників Ревізійної Комісії.
7) Інтерпеляції членів.
У Загальних Зборах мають право брати участь усі власновідні члени, що обезпечені е в Товаристві найменше від року, а також власники 25 уділових листів. В тій цілі мають одні і другі зажадати від Дирекції найменше 8 днів перед Зборами доручення ім легітимації або мають повідомити Дирекцію, що візьмуть участь у Загальних Зборах.
Надзирна Рада і Дирекція Товариства взаїмних обезпечень на життя і ренти „Карпатія“ у Львові.

Найдешевші книжки!

МИХАЙЛО ВОЗНЯК

ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОНИСЬКИЙ

До зв'язків Галичини з Наддніпрянщиною. — Ціна 50 сот., з почт. пересилкою 70 сот.

ШЕВЧЕНКО і КНЯЖНА РЕПІНА

Ціна 1-50 зол. на почт. перес. 50 сот.

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК

КРІЗЬ ДИМ і ЗГАР

Ціна 50 сот., з поштовою перес. 70 сот.

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

С М І Х З Е М Л І

Ціна 1-50 зол., з почт. перес. 2-10 зол.

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади І. П. і III. часть

Ціна 8— золотих — без пересилки.

АЛЬФОНС ДОДЕ

МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французьк. мови М. Рудницького. — Ціна 3— зол., з почт. пересилкою 4— зол.

Можна дістати в Адм. „Діла“

Львів, Ринок 10. II. п.

або в книгарнях.

Присилайте передплату!

На редакцію відповідає Олександр Костик. Видає Видавничої Спілки „Діло“.

В друкарні Видавничої Спілки „Діло“, Львів, Ринок ч. 10